

Титульный лист отчета о работе в 2012 г.  
по Программе фундаментальных исследований Президиума РАН  
«Корпусная лингвистика»

Номер и название направления Программы <b>Направление 1. Создание и развитие корпусных ресурсов по современному русскому языку</b>	
Название проекта <b>Поэтический корпус: 1960—1980 гг.</b>	
Научный руководитель проекта (ФИО полностью, уч. ст.) <b>Сичинава Дмитрий Владимирович, к.ф.н.</b>	
E-mail, телефон, факс (с кодом города) почтовый адрес руководителя проекта	e-mail: mitrius@gmail.com телефон: (8916)6421834 почтовый адрес руководителя проекта 119019, Москва, ул. Волхонка, 18/2, ИРЯ РАН
Полное и краткое название организации – адресата финансирования  Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В.В.Виноградова Российской академии наук ИРЯ РАН	ФИО (полностью) руководителя организации – адресата финансирования акад. РАН Молдован Александр Михайлович ФИО (полностью) главного бухгалтера организации – адресата финансирования Глебова Татьяна Николаевна Телефон, факс (с кодом города), E-mail организации – адресата финансирования телефон: (495) 695 26 60 факс: (495) 695 26 03 e-mail: irllras@mail.ru
Год начала – год окончания проекта	<b>2012—2014</b>
Объем финансирования, полученного в 2012 г. (руб.)	Объем финансирования, запрашиваемый на 2013 г. (руб.)
Исполнители (ФИО, уч. ст.)	Архангельский Тимофей Александрович Волков Олег Сергеевич Гришина Елена Александровна, к.ф.н. Иванова Декабрина Александровна Корчагин Кирилл Михайлович, к.ф.н. Поляков Алексей Евгеньевич
Дата сдачи отчета	Подпись руководителя проекта:

Координатор Программы

акад. Вяч. Вс. Иванов

Координатор Программы

чл-корр. РАН В.А. Плунгян

«\_\_\_»\_\_\_\_\_2012 г.

1. Название направления

Направление 1. Создание и развитие корпусных ресурсов по современному русскому языку

2. Название проекта

Поэтический корпус: 1960-1980 гг.

3. Руководитель проекта (ФИО *полностью*, ученая степень, должность, место работы)

Дмитрий Владимирович Сичинава, к.ф.н., кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, ИРЯ РАН

4. Основные участники проекта (ФИО *полностью*, ученая степень, должность, место работы)

Архангельский Тимофей Александрович преподаватель, ВШЭ

Волков Олег Сергеевич, МГУ, студент

Гришина Елена Александровна, к.ф.н., ИРЯ РАН

Иванова Декабрина Александровна

Корчагин Кирилл Михайлович, к.ф.н., ИРЯ РАН

Поляков Алексей Евгеньевич, НПБ им. К.Д. Ушинского

5. Содержание фактически проделанной работы, полученные результаты, их новизна, научная и практическая значимость, актуальность, соответствие мировому научному уровню (до 5 стр.)

За отчетный период коллективу разработчиков поэтического подкорпуса НКРЯ (далее: ПК) удалось вплотную приступить к тем сегментам русской поэзии 1960—1980-х гг., которые до сих пор не были систематически исследованы отечественными стиховедами. В первый год работы над проектом в центре внимания находились поэтические тексты,

принадлежащие поэтам старшего поколения, в том числе тем, кто начал свой творческий путь еще до войны. Включение этих поэтов позволит более тщательно исследовать тот поэтический фон, который оказывался принципиален для авторов младшего поколения, обращение к творчеству которых планируется в следующем году.

За отчетный период в ПК включены следующие поэты:

	Количество текстов	Количество строк	Количество словоупотреблений <sup>1</sup>
Илья Эренбург	710	14 952	91 тыс.
Николай Асеев	375	50 241	67 тыс.
Борис Божнев	226	50 241	24,5 тыс.
Павел Антокольский	370	13 070	70,5 тыс.
Ярослав Смеляков	371	14 843	65,2 тыс.
Анна Баркова	375	50 241	35 тыс.
Семен Кирсанов	440	14 682	60 тыс.
Аркадий Штейнберг	119	5 501	25 тыс.
Варлам Шаламов	352	6 966	52 тыс.
Игорь Чиннов	525	8 277	38 тыс.
Леонид Мартынов	675	13 916	69 тыс.
<b><i>Всего:</i></b>	<b>4538</b>	<b>242 930</b>	<b>597,2 тыс.</b>

Поэтические тексты всех перечисленных выше поэтов были снабжены специальной стиховедческой разметкой, а также грамматической и семантической разметками по общему стандарту НКРЯ. Стандарт

---

1

Под *текстом* здесь и далее понимается физический файл, содержащий стихотворное произведение или его фрагмент; фрагментация стихотворных произведений производилась в соответствии со стиховедческими критериями для упрощения автоматической сортировки материала. Границы такого обработанного текста не всегда совпадают с границами соответствующего поэтического произведения, однако в настоящем отчете мы приводим статистику именно таких физических файлов-текстов. Количество словоупотреблений округлено до сотен тысяч.

стиховедческой разметки, принятой в ПК, предполагает указание для каждого поэтического текста таких параметров, как метр, строфика, схема рифмовки, чередование окончаний (клаузул), а также различные дополнительные параметры, указывающие на характер анакрusy или на наличие в стихотворении тех или иных нестандартных типов рифмовки. Использование стандартизированного набора параметров позволяет не только производить поиск и ранжирование стихотворных текстов, удовлетворяющих заданным условиям, но и изучать судьбу отдельных элементов стиха на фоне поэтической эпохи.

Поэты старшего поколения, включенные в корпус, демонстрируют ряд общих закономерностей в области метра и ритма, характерных для поэзии 1960—1970-х годов (особенно в ее официальном сегменте): это упрощение метрического репертуара, структуры рифмы, «канонизация» некоторых форм дольника и т.д. Все эти особенности характерны для старших поэтов, включенных в ПК в этом году, однако практически для каждого из них можно говорить о собственном (и довольно отчетливом) «стиховом стиле», выделяющемся из общего потока поэзии эпохи. Например, Семен Кирсанов в позднем своем творчестве в целом работает с более простыми формами стиха, чем в раннем, однако сохраняет известный интерес к метрическим экспериментам. То же касается Леонида Мартынова, который в поздний период творчества также экспериментирует с различными неклассическими типами стиха — двусложниками с переменной анакрусой, раешником, «мнимой прозой» (термин М. Л. Гаспарова) и т.п.

Как известно, русская поэзия 1960—1980-х гг. была разделена на три сегмента — официальную поэзию, поэзию эмиграции и неофициальную поэзию. Работы выполненные, в первый отчетный год, почти целиком были посвящены первому из этих сегментов. При этом важно отметить, что даже авторы, цензурная судьба которых по разным причинам сложилась не вполне удачно (Анна Баркова, Варлам Шаламов, Аркадий Штейнберг) не могут быть полностью отнесены к неофициальному сегменту советской поэзии: кто-то из

них начинал писать еще до расщепления единой русской литературы на несколько сегментов (Баркова, Штейнберг), кто-то работал в рамках тех же эстетических и стиховых установок, что и официальные поэты (Шаламов). Включение собраний произведений поэтов, чьи полные собрания стихотворений были опубликованы только в 1990—2000-е гг. позволит уточнить многие детали развития русской поэзии 1960—1980-х гг.

Несмотря на отдельные исключения (такие, как упомянутые выше Леонид Мартынов и Семен Кирсанов) практически для всех поэтов старшего поколения можно говорить об известной редукции выразительных средств и о сокращении репертуара размеров. Это касается как авторов с относительно благоприятной печатной судьбой (как Ярослав Смеляков), так и авторов, творчество которых было недоступно читателям и исследователям вплоть до второй половины 1980-х гг. (как Анна Баркова). Это «опрошение» формального устройства стиха составляет важный фон для метрических инноваций младшего поколения поэтов изучаемого периода — в первую очередь Иосифа Бродского, его сверстников и последователей.

В этом контексте известное исключение составляет поэзия младшего поколения первой волны эмиграции, к которой относятся Игорь Чиннов и Борис Божнев. Формальные и содержательные особенности творчества этих поэтов демонстрируют значительные отличия от творчества их ровесников в Советском союзе. Эта разница видна, в первую очередь, в поэтике (Чиннов и Божнев тяготеют скорее к сюрреализму Бориса Поплавского), но заметна и на уровне метрики: несмотря на широкое использование неклассических размеров (как и у советских поэтов), у младших поэтов первой волны эмиграции не происходит кристаллизации нечеткого множества неклассических размеров в ограниченный их репертуар. В то же время классические размеры у этих поэтов могут использоваться в уникальных формах и сочетаниях (в особенности у Игоря Чиннова). Так, Чиннов в большом количестве использует цезурные эффекты, почти не характерные для советской поэзии изучаемого периода, диссонансные рифмы (также

крайне редко встречающиеся в советской поэзии), прибегает к свободному стиху и т.п. При этом, несмотря на то, что Чиннов ровесник старших советских поэтов изучаемого периода, пик его творческой активности приходится как раз на 1960—1980-е гг.

Таким образом, уже на данный момент ПК дает возможность исследователям русской поэзии вообще и русского стиха в частности сопоставлять между собой те сегменты русской поэзии, которые прежде либо рассматривались изолированно друг от друга, либо по причинам разного характера не привлекали внимания исследователей.

При работе над ПК привлекались наиболее авторитетные собрания стихотворений поэтов. Эти издания проходили дополнительную проверку, в результате которой устранялись ошибки автоматического распознавания текста. Таким образом, поэзия 1960—1980-х гг. впервые представлена в ПК в таком объеме, а присутствие в ПК поэтов, которые по тем или иным причинам были недостаточно изучены стиховедами, позволяет уточнить многие особенности метрики поэтов изучаемого периода.

6. Общее число опубликованных в 2012 г. по проекту работ 5

6.1. количество монографий 0

6.2. количество сборников статей 0

6.3. количество статей 5

7. Список опубликованных монографий и сборников статей, с полным указанием выходных данных, объема /в п.л. и количество стр./, а также их краткие аннотации (до 0,5 стр.)

8. Список опубликованных по проекту статей (объемом не менее 1 п.л.)

Корчагин К.М. Цезура в русском стихе: попытка формального описания // Славянский стих. Вып. IX. М., 2012 (в печати).

Корчагин К.М. Цезура в русской теории стиха от Мелетия Смотрицкого до Андрея Белого // Сборник по итогам международной конференции «Гаспаровские чтения-2012». М., 2012 (в печати)

Корчагин К.М. О мнемоническом стиховедении // Новое литературное обозрение, 2012. №. 114. С. 253—255.

Корчагин К.М. Рец. на кн.: Москвин В.П. Теоретические основы стиховедения // Philologica. 2012. Том 9. No. 21/23 (в печати)

Сичинава Д.В. Поэтический подкорпус Национального корпуса русского языка: несколько примеров поиска стиховедческой информации // Славянский стих-IX, М., 2012 (в печати)

9. Список книг, сданных в печать или поданных на издательские гранты (указать ожидаемое время издания, объем в а.л.)
10. Экспедиции, проведенные в рамках проекта (регион, руководитель, сроки, тематика исследований, полученные результаты, их значимость – до 2 стр.)
11. Конференции, организованные в рамках проекта (название, место и сроки проведения, обсуждаемые проблемы, результаты)
12. Важнейшие научные результаты работы по проекту (ок. 0,5 стр. для публикации на сайте Программы)

В рамках отчетного периода поэтический подкорпус НКРЯ был пополнен произведениями поэтов 1960—1980-х гг. В первый год работы над проектом были обработаны авторы «старшего» поколения — поэты, которые были творчески активны в 1960—1980-е гг., но обладали в эти годы устоявшейся манерой, служившей нейтральным фоном для поэтов младшего поколения. В поэтический подкорпус в 2012 г. были включены Ярослав Смеляков, Семен Кирсанов, Анна Баркова, Варлам Шаламов, Леонид Мартынов, Илья Эренбург, Николай Асеев, Павел Антокольский, Борис Божнев, Аркадий Штейнберг и Леонид Мартынов. Все включенные в поэтический подкорпус произведения получили специальную стиховедческую, а также грамматическую и семантическую разметки. При работе над корпусом были учтены как те поэты, репрезентативные собрания сочинений которых были изданы еще в советское время, так и те поэты, репрезентативные собрания сочинений которых начали появляться только в 1990—2000-е гг. Тем самым, поэтический подкорпус открывает возможности для уточнения того, как развивалась русская поэзия в 1960—1980-е гг.

13. Наиболее значимый научный результат проекта (5-6 строк для сводного отчета в Президиум РАН)

На странице поэтического подкорпуса НКРЯ (<http://ruscorpora.ru/search-poetic.html>) открыт доступ к поэтическим текстам ряда наиболее важных поэтов 1960—1980-х гг., получивших специальную стиховедческую, грамматическую и семантическую разметку. Эти тексты доступны для поиска и сортировки по ряду заранее заданных параметров.

14. Краткий финансовый отчет за 2012 г. (основные статьи расходов по проекту, сумма)
15. Запрашиваемый на 2013 г. объем финансирования, с кратким обоснованием расходов
16. Краткое обоснование научных работ на 2013 г., ожидаемые результаты – до 1 стр. и заполненная форма 2 (см. ниже).

В 2013 г. планируется рассмотреть поэтов, принадлежащих к трем основным ветвям поэзии изучаемого периода. Среди «официальной» ветви советской поэзии планируется рассмотреть в первую очередь тех авторов, которые пришли в поэзию после поколения «шестидесятников» — в первую очередь, Олега Чухонцева и Юрия Кузнецова. Среди поэтов «неофициальной» ветви планируется рассмотреть поэтов петербургского неокмеизма — Виктора Кривулина, Елену Шварц и некоторых других, во многом продолжавших традиции Серебряного века русской поэзии. Среди третьей, эмигрантской, ветви в первую очередь выделяется фигура Иосифа Бродского, стих которого оказал решающее влияние на стих всей эпохи.

Для разработки аннотированного поэтического корпуса важно, что поэзия 1970—1980-х характеризовалась смешением «авангардной» и «постакмеистической» линий (наиболее четко это проявилось в «неофициальной» поэзии, но было характерно не только для нее), что, в свою очередь, потребует от исследователя метрики введения более надежных методов анализа стихового материала (для этих целей планируется внести определенные дополнения в аппарат метрической разметки).

Таким образом, в рамках работы над проектом планируется консолидировать различные ветви русской поэзии XX в. с целью построения



по возможности максимально полной картины развития формальных параметров русского стиха.

Подпись руководителя проекта

Д.В. Сичинава

**Форма 2**  
**Планируемое содержание работ на 2013 г.**

№	Название проекта	Организация-исполнитель и учреждения-соисполнители	Руководитель проекта (+ кол-во исполнителей)	Запрашиваемый объем финансирования на 2013 г. (тыс. руб.)	Ожидаемые в 2013 г. результаты
	Поэтический корпус 1960—1980-х гг.	ИРЯ РАН	к.ф.н. Д.В. Сичинава		Продолжение разработки аннотированного корпуса русской поэзии. Разметка поэтических текстов 1960—1980-х гг. (наиболее ярких «официальных» и «неофициальных» поэтов, пришедших в литературу после поэтического бума 1960-х гг., а также собрания Иосифа Бродского). Общий объем — около 0,5 млн. словоупотреблений.